



# NOTE CPL

---

## Contribution Compétiteurs

**Le 17 octobre 2017**

**Le Président**

Bonjour à tous,

Vous savez et avez pu constater que le lien avec les territoires est une préoccupation constante de la direction fédérale. Même si notre réflexion est loin d'être aboutie, je tiens à vous en faire part dès maintenant d'un choix lourd de conséquences que nous avons à faire et sur lesquels nous devront nous prononcer assez rapidement.

Lors d'un récent et long débat d'orientations budgétaires, puis derechef lors d'une réunion de bureau, nous avons eu l'occasion de recenser les besoins des différents secteurs de la fédération, et réfléchi sur la façon d'y faire face. Le projet fédéral validé par l'assemblée générale suppose en effet la mise en œuvre de nouveaux moyens. Depuis la dernière augmentation du montant de la licence, la progression des moyens fédéraux a reposé essentiellement sur ceux fournis par notre développement. C'est appréciable, même amputé de l'inflation, mais tout à fait insuffisant pour assurer le proche et le moyen avenir au niveau de nos ambitions. La poursuite systématique de la recherche d'économies possibles, est au bout de ses possibilités ; il ne reste pratiquement plus que l'éventuelle dématérialisation complète de 100% Bad. Le premier choix que nous ayons à faire est donc celui entre le maintien d'un budget "constant" (soit même éventuellement en légère régression en euro constant) et une augmentation de nos ressources. Je viens d'écrire le mot « choix », mais en est-ce un que de décider de stagner ? Il nous faut de nouvelles ressources.

Nous avons entrepris une démarche résolue auprès des institutionnels (en pj l'argumentaire proposé aux représentants de l'état) pour faire tout le possible en vue de récupérer des licenciés dans les populations des clubs non affiliés. Nous étudions sur quelles bases plus fructueuses pourraient à l'avenir se poursuivre nos relations avec les fédérations affinitaires. Nous avons bon espoir que ces démarches produisent à terme des effets positifs, mais le projet fédéral et Paris2024 exigent des moyens dès 2018.

Celles du partenariat sont, comme chacun le sait, difficiles et aléatoires, même si de francs succès comme l'augmentation très significative de celui de Yonex pour les IFB sont encourageants.

Une augmentation du montant de la licence peut bien sûr être envisagée. Elle aurait à nos yeux comme principal inconvénient, outre les critiques traditionnelles, d'aggraver le différentiel qui nous sépare des clubs affinitaires et non affiliés et la concurrence déloyale qu'ils nous font déjà bien trop.

Parmi nos adhérents, c'est un fait que les compétiteurs induisent des dépenses supplémentaires à celles de ceux (improprement à mon avis) qualifiés de « loisir » Nous

nous posons donc la question de savoir si nous ne devrions pas assoir une part de nos ressources plus spécifiquement sur les compétiteurs. Le statut de compétiteur survient en cours de saison sportive, ne se perd pas en cas d'arrêt de la compétition, et il serait donc difficile et injuste de baser un prélèvement sur cette seule notion. Nous pourrions peut-être en revanche le pratiquer soit par exemple à l'occasion de chaque engagement sur un tournoi, ou encore sur chaque match d'un tournoi. Avant d'en décider de l'opportunité, il nous faut bien sûr encore explorer plus à fond la faisabilité pratique d'une telle mesure.

Parmi les multiples justifications de cette hypothèse, nous notons l'existence de licences différenciées selon le niveau de compétition dans d'autres fédérations, la nécessité pour la FFBaD de mettre enfin à la disposition de ses usagers et organisateurs un logiciel de compétition et des services en ligne modernes dont les développements vont exiger des moyens que nous ne pouvons actuellement y consacrer.

Nous vous serions donc reconnaissants de l'expression de votre appréciation personnelle de cette éventualité et de votre perception de son accueil possible.

A bientôt.

**Florent CHAYET.**